



|   |                  |            |
|---|------------------|------------|
| <u>12.</u> Curso de hacking empezando desde cero IV<br>por el Duke de Sicilia         | Hackin           | Bajo       |
| <u>13.</u> Mensajes y preguntas de los lectores                                       | Vuestra seccion  |            |
| <u>14.</u> Como pillar las claves (llaves o keys) de<br>canales de Irc / por Inmortal | Hackin/Irc       | Medio-Bajo |
| <u>15.</u> Contestadores automaticos / por Red_Cool                                   | Telefonia/Hackin | Medio      |
| <u>16.</u> El bug del mes / por el Duke de Sicilia                                    | Hackin           | Alto       |
| <u>17.</u> Despedida  | Otro numero mas  |            |

\*EOF\*





libres para probar todo lo que quieras.

Segun nuestra experiencia esta tecnica tiene una efectividad de aproximadamente, un 5% de los ordenadores que tienen una cuenta publica, pero esta efectividad se dispara en ordenadores de universidades, donde tiene una efectividad de hasta el 10% o 20%. Yo creo que son unos porcentajes bastante buenos, para una tecnica tan simple.

Ademas esta tecnica es casi-universal, funciona en todos los sistemas operativos practicamente. Por muy seguro que sea el sistema, si esta mal configurado seguro que hay una brecha de seguridad, y si el administrador es tan torpe de dejarnos un pequeño hueco abierto, por el entraremos.

Donde:

-----

Los ordenadores donde probablemente exista una cuenta publica de facil acceso son:

- Universidades y centros educativos; con cuentas como 'catalog', 'indice', 'consultas', etc...
- Bibliotecas y hemerotecas; con cuentas como 'hemero', 'biblio', 'libros', etc...
- BBS y servicios de correo publico; con cuentas como 'bbs', 'nuevo', 'new', 'prueba', etc...
- OPACs (Online Public Acces Catalog); con cuentas como 'opac', 'public', etc..
- Organismos publicos; con cuentas como 'publico', 'dudas', etc...
- Proveedores de internet.
- Sites warez; con cuentas como 'warez', 'gamez', 'anon', etc...
- Etc...

Habia pensado en publicar una lista de ordenadores donde funciona esta tecnica, pero Eljaker, no me ha dejado. A si que no os lo vamos a poner tan facil y os la vais a tener que currar un poco para encontrar estos lugares.

Os deseo buena suerte en la busqueda del saber...

El Duke de Sicilia

\*NOTA\* Este fue uno de los textos que fue presentado como candidato a ser expediente secreto. Como veis no tiene nada de especial y por eso no ha habido problemas para publicarlo. Los que esperaban informacion super-criptica y trucos infalibles de los super-hackers, a lo mejor se han desilusionado, pero es que ese tipo de informacion tan peliculera que todos esperabais, normalmente nunca sale a la luz publica. (Esa es una de las razones de que desechemos la idea de hacer los expedientes)

\*Los que tuvieron la oportunidad de leer el expediente original habran notado que le texto a cambiado un poco, aunque la idea central sigue siendo la misma.

\*EOF\*



Así que este documento pretende acallar rumores, dejar las cosas claras y que la gente sepa a que atenerse.

---

# PGP

El PGP (Pretty Good Privacy by Phil Zimmerman) es como ya sabreis un sistema de encriptación que se ha convertido en el más popular entre los usuarios de todo el mundo, para saber como funciona te remito a su documentación que es muy completa.

“Porque lo debo usar?

Hay países (China, Iran, USA...) en los que los ciudadanos no tienen privacidad y deben procurarse los medios para conseguirla, en otros (los llamados países libres) el Estado siempre quiere entrometerse en nuestros asuntos y debemos impedirselo. Deberías usar siempre PGP ya que representa el espíritu de Internet porque...

- Si solo encriptan pocas personas se fijan en ellas y las vigilan
- Si encriptan muchas personas algunos de los mensajes se preguntan: “Porque ha encriptado ESTE?” y siguen ese mensaje.
- Si TODAS las personas **\*\*encriptan\*\*** TODOS los mensajes, entonces.....  
Jaque Mate (hasta que sean capaces de romper el PGP rapidamente)

Encriptar te beneficia a ti y beneficia a los demás. Es el espíritu de Internet.

+ “Tiene backdoors el PGP?

Mucho se ha escrito de este tema, principalmente debido a un texto \_humorístico\_ que la ignorancia y el histerismo hispano transformaron en un dogma.

Phil Zimmerman no fue obligado por la NSA a poner una backdoor en el PGP  
Phil Zimmerman no fue obligado por la NSA a poner una backdoor en el PGP

“Esta ya claro?

Tenemos que saber que el código fuente de las distintas versiones del PGP esta disponible, esto no es garantía puesto que no todos somos expertos pero es que los usuarios internacionales NO utilizan el PGP de Zimmerman sino un PGPxxui siendo xx el nº de versión y ui las siglas de Unofficial International, es decir una versión desarrollada por otra persona y NO aprobada directamente por Zimmerman (principalmente por motivos legales)

Que quede claro que **\*no es imposible\*** que tengamos una versión del PGP con backdoor pero eso depende de que fuente obtengamos el PGP, lo preferible es conseguirlo de lugares fiables y no de terceras fuentes que pueden haber decidido ‘alterar’ el PGP por algún motivo.

+ “Es ilegal utilizar el PGP?

Con nuestra habitual falta de sentido común se ha llegado a correr el rumor de que “te pueden meter en la trena si mandas un mensaje encriptado a USA”. Los hechos:

- La exportación de criptografía (pese a una reciente liberalización) ha estado sujeta siempre a leyes restrictivas.
- El soft de encriptación desarrollado en USA NO puede ser exportado sin

permiso

- Usarlo FUERA DE USA NO ES DELITO, recuerda, el delito es la EXPORTACION
- Para remediar esto se han desarrollado las versiones Ui (Unofficial International) del PGP, que al ser creadas fueras de USA no estan sujetas a las fascistas leyes yankis.
- El problema de las patentes.

El MIT PGP (El PGP que se utiliza en USA actualmente) utiliza la libreria RSAREF que tiene un monopolio en USA sobre los sistemas de encriptacion basados en clave publica, las versiones Ui mas recientes incorporan otra libreria que es compatible con RSAREF pero no esta sujeta a licencia, recuerda, en USA cualquier sistema de llave publica \*debe\* usar la libreria RSAREF (por algo tiene un monopolio)

Supongo que con esto te habra quedado claro que los delitos pueden ser:

- Exportar material criptografico \_desde\_ USA
- Usar la RSAREF en USA sin tener licencia para ello (uso comercial)
- Usar en USA un sistema de llave publica no basado en la libreria RSAREF

NOTA: Hay paises en los que la encriptacion en si es un DELITO (como Francia) cada pais tiene una legislacion respecto a permitir a sus ciudadanos cifrar las comunicaciones.

Y ya esta, nada de mandar o recibir mensajes (excepto Francia) o crear llaves, nada de eso es delito ni siquiera en USA (y menos aqui donde los legisladores piensan que el PGP es algun partido politico)

+ "Es seguro el PGP?

Si no quieres que alguien se entere de algo NO LO DIGAS, (puede que pensarlo sea comprometido tambien), el PGP es un sistema \*muy fiable\* pero no es invulnerable, basicamente el problema no es el criptoanálisis sino la alteracion de llaves publicas (o del mismo PGP) y la perdida de tu llave secreta y su passphrase.

Descifrar un mensaje de PGP consiste en resolver un problema de factorizacion de numeros primos, eso lleva mucho tiempo utilizando computadoras muy potentes (si los n'ss son grandes), a menos que alguien descubra un sistema nuevo no es rentable intentar descifrar el PGP. ("De que te sirve descubrir el dia 15 algo que iba a pasar el dia 10?") ("O gastarte millones en descifrar un mensaje en el que pone:" Esto es solo una PGP prueba"?)

Por lo tanto no te preocupes, a no ser que todas las Agencias de Seguridad vayan a por ti nadie se va a molestar en intentar descifrar tus mensajes, presta mas atencion a la seguridad de tu llave secreta, a tener una copia del PGP fiable y a que nadie sustituya tu clave publica por otra con la cual pueda interceptar los mensajes que te envian. Esos temas vienen explicados en la documentacion del PGP.

"Entonces que pasa con el PGP?

Pasa que algun IDIOTA (si, con mayusculas) se dedico a poner mensajes en newsgroups, Fido.. (otros idiotas ponen solo uno y escarmientan) alardeando de \*\*poder romper el Pgp\*\* , hay que ser muy deficiente para creer que un individuo sin preparacion ni conocimientos ninguno va a conseguir lo que los mas brillantes criptoanalistas no han podido hacer (ni los miles de usuarios del PGP) pero al parecer este tipo era lo suficientemente cretino como para creerselo (encima era español, que cruz) No me acuerdo muy bien de la idiotez que decia pero estaba relacionado con las firmas, al parecer cambiaba la id de usuario en un editor de texto abriendo el fichero de firmas y decia -voila! ya esta, ahora parece que lo ha firmado quien yo he puesto y no el firmante original.

Una payasada que le parecia genial y que supuestamente habia pasado desapercibida a todo el planeta menos a el.

La realidad es que si chequeamos la firma un BAD SIGNATURE asin de grande nos informa de que la firma modificada es FALSA y es que hay que distinguir entre poder cambiar algo y que ese cambio sea aceptado como legitimo.

Que quede claro, el PGP no es invencible pero esta a prueba de ataques de paletos, si el paleta lo usa mal entonces es cuando se la pueden liar A EL.

---

# E-mail

+ "Puedo contagiarme de un virus por e-mail?"

Otro de los "timo-rumores" que han corrido por ahi, decia que si alguien recibia un mensaje con el Subject: Good Times que no lo abriese porque se instalaba un virus en el ordenador, como de costumbre el analfabetismo informatico y la falta de sentido comun hicieron el resto y hubo desaprensivos que se "jartaron" de enviar mensajes con dicho subject para partirse de risa ante el temor de las victimas.

Habra que recordar que un "virus" no tiene poderes magicos, que es un programa como cualquier otro y que un programa tiene que \*ejecutarse\* para que haga algun efecto (bueno o malo), leer un mensaje es \*inofensivo\* (lo maximo es que nos metieran una bomba ANSI pero ya es traerlo de los pelos). Por supuesto si que hay que tener cuidado con los "attach" puesto que son ficheros que pueden estar infectados (o ser un virus en si) asi como con cualquier download pero si tenemos unos buenos y actualizados antivirus (mejor 2 o 3 que no uno solo) no hay problema. Ni Internet ni las BBS destacan por tener archivos infectados, los sites con material virico son minoria y destacan claramente que contienen sus archivos.

Por lo tanto. Do not panic!

+ "Que son los sniffers?"

Son programas que "monitorizan" la red, por ejemplo buscan palabras previamente definidas en los mensajes que rutan, como aqui todo se saca de quicio ya hay quien piensa que todos los proveedores montan sniffers. El sentido comun indica que:

- Usar un sniffer (salvo consentimiento del implicado de manera expresa) es ILEGAL porque viola el derecho a la privacidad en las comunicaciones.
- Si un proveedor tiene un sniffer es MAS que probable que lo haya montado algun "loco" de la informatica que trabaja para el y lo haya hecho por su cuenta y riesgo (porque le guste cotillear)
- Con MILLONES de mensajes circulando diariamente los routers y proveedores tienen mas cosas que hacer que chequear tus mensajes.

Quien si puedes imaginarte que lo hace a gran escala es nuestra "amiga" la NSA pero ni podemos evitarlo (puedes desarrollar un "codigo" o encriptar tus mensajes con PGP pero no evitar que lo monitorizen) ni la NSA tiene por mision buscar palabras como "warez", "soft pirata" o "imagenes de guarras", su guerra es otra.

Por supuesto es ilegal. Denuncialos si quieres (y si puedes).

+ "Es verdad que hay un monton de tipos que husmean todos los ficheros transmitidos por e-mail?"

Siguiendo con los sniffers y abonado por la detencion de una red de piratas

en Barcelona y Tenerife a los que interceptaban el e-mail, los alborotadores de siempre empezaron a decir que se interceptaban todos los "attach" y que luego alguien los descodificaba y que se guardaban logs y.....

Y los membrillos de siempre entre el: -Ay, no me digas! y el -Hala, que dices, eso no puede ser!

Como de costumbre ni si ni no sino todo lo contrario.

No hay costumbre de interceptar mensajes con attach, ni de guardar logs de los mensajes con attach, lo cual no quiere decir que alguien en alguna parte no lo haga pero SI NO SE SOSPECHA no es mas que un gasto inutil de tiempo y recursos.

Puedes tener alguna posibilidad si estas en relacion con organizaciones terroristas, racistas... a los cuales la policia vigile (hablamos de los yanquis y de las agencias de inteligencia como el Mossad o el M15, la Guardia Civil esta para otras cosas) pero desde luego ningun organismo se encarga de seguir tu "attach" de la playmate del mes a tu amigo Manolo y tomar nota de ello.

NOTA: El CESID no se considera una agencia de inteligencia aunque recibe informes.

\*Tip\*: Los unicos que tienen recursos son los yanquis, no te metas en tratos con las organizaciones a los que ellos vigilan porque te pillaran a ti.

-Eso es todo amigos!.

-----  
El resto es:

# IRC  
+ "Si utilizo un script pueden machacarme el HD?  
+ Extra "Que hacer cuando te piden que pulses Alt+F4? :D

# Paranoia  
+ "Que grado de paranoia es bueno?  
+ "Que es eso del daemon de 1Mb?

# El Documento y el Autor  
# Rollo legal  
# Ultima hora

Todo en el siguiente capitulo  
-----

By Paseante. Febrero 1.997

\*EOF\*



- Repasar nosotros o un colega el código del script (si sabemos lo suficiente)
- Utilizar scripts que lleven tiempo en rodaje y de los que no se hayan detectado backdoors
- Vigilar de donde obtenemos el script.
- No usar scripts nuevos o nuevas versiones de scripts antiguos a menos que confiemos en el tipo que los hace.
- No usar Irc (solo para los mas extremistas)

Y ahora de regalo extra para todos los usuarios de Pc:

+ "Que hago cuando me dicen:"Pulsa Alt+F4 para ver las imagenes X"?

La unica respuesta valida es: Lo siento, mi teclado esta bloqueado para desbloquearlo necesito que TU pulses en el TUYO Ctrl+Alt+Supr .

\*Tip\*: Si acto seguido responde:"Ya esta, ya lo he hecho" no le creas, esta mintiendo. :D

#### # Paranoia

La paranoia es consustancial al hacker o a cualquiera que se mueva en ambientes underground, algunos opinan que cualquier grado de paranoia es bajo, en todo caso recuerda la letra de Nirvana:

Just because you're paranoid don't mean they're not after you.

+ "Que grado de paranoia es bueno?"

No podemos pasarnos todo el dia pensando que la portera esta a sueldo del CESID, una cosa es ser conscientes del poder y recursos que tiene el Estado y las grandes compañías y otra muy diferente es creerse cualquier cosa que nos cuenten. Las reglas para que no pases de ser un n§ mas a convertirte en un "peligro nacional" las dicta el sentido comun:

- No llames la atencion (no vayas de fanfas)
- No seas Robin Hood, meterse con los debiles es mas facil
- Si te metes con los fuertes preparalo todo con antelacion, la diferencia de recursos a su favor puede equilibrarse con la planificacion que les lleves de ventaja.
- Y recuerda, pueden ser malos pero son pacientes.

+ "Que es eso del daemon de 1Mb?"

Uno mas (y van...) de los bulos que corren es que Telefonica tiene en Infovia un proceso daemon que (-atencion a la payasada!) "corta de manera aleatoria las transmisiones mayores de 1MB", esto no solo ha sido motivo de mensajes en España sino que al parecer una revista?" lo publico (supongo que sera un boletin hecho por un aficionado de 3|)

Lo unico que ocurre es que la estabilidad de Infovia y de nuestras lineas telefonicas no es optima y ello se hace mas evidente en una transmision larga que en una corta (dicho sea en vulgo: es mas facil tener errores estando 2 horas conectado que estando 10 minutos)  
 Los usuarios de a pie igual se creen que Infovia solo sirve para traer paginas Web de pocos kb, sin embargo HAY MUCHAS transferencias de GRAN volumen, Infovia mueve TERABYTES de informacion de manera diaria, si cortase transmisiones de mas de 1MB estaria machacando a sus clientes mas importantes. (Y dicho sea de paso "que ganaria con ello?)

Otra posible fuente de problemas lo tienen aquellos que utilizan la línea principal para llamar con el modem (conectando teléfono y modem a la vez) gracias a los nuevos servicios de Timofonica como el de -Llamada en Espera- puede ocurrir que en medio de una transmisión comience a sonar el teléfono mientras el modem detecta los ring, el final suele ser que no se establece la llamada telefónica y encima perdemos la conexión modem.  
(Lo cual hace mucha gracia si te pilla al final de una transferencia de 4MB y te inclina a creer en 'meigas')

---

#### # El Documento y el Autor

He escrito ya varios "docs?", "ensayos?", "textos?.." sobre aspectos de Internet y las comunicaciones en los que me parecía que podía aclarar dudas e instruir a la gente que estaba interesada en esos temas y no sabía como empezar, no tienen ninguna pretensión salvo ayudar a la gente y establecer así una cadena de solidaridad (que potito ;) )  
No tienen periodicidad ni nº de versión ni nada parecido, para escribirlos me guio por los temas en los que veo que hay gente interesada y en los que creo poder aportar mi granito de arena.

#### - Formato

El que utilizo habitualmente.  
2 ficheros Txt en formato Ascii  
1 fichero file\_id.diz para que si lo subes a una BBS tenga descripción.  
Todo comprimido en .zip

#### - Autor

Yo NO soy un hacker ni un pirata ni profesor de informática en la Uni ni siquiera pertenezco al CESID, soy un tipo sencillo que sabe algo de informática, que está interesado en los temas "underground" y que sobre todo intenta buscar y aprender de la gente que sabe más que yo (mucho). Tengo sentido común y se donde encontrar algo de información. Eso es casi todo.  
Como siempre puedes escribirme insultando, alabando, puntualizando, solicitando, preguntando..Paseante es <paseante@thepentagon.com>  
Como siempre no te aseguro que recibas una respuesta.

---

#### # Rollo Legal

Este es un texto freeware, distribuyelo en BBS, en CDs, en FDs, ponlo en tu página Inet o pásaselo a un amigo (que esté interesado en el tema) a mí no me importa ni necesitas pedirme permiso.  
En cuanto a las modificaciones si que me gustaría saber quien, como y porque modifica este texto, parece mucho pero no es más que un mensaje que diga: Hey tío, voy a cambiar tal x tal que está ya desfasado.

Por supuesto no me hago responsable de las consecuencias que pueda traerte el leer, seguir o imprimir este texto (salvo que ganes pasta, entonces vamos a medias). Si tras leer este texto tienes un accidente tampoco es culpa mía.

En resumen: Te sabrás lo que haces.

---

#### # Última Hora (14 Febrero 1.997)

Pues por diversas razones (trabajo, estudios..) mi página va a sufrir un apagón "indefinido" :( por lo cual las personas que pasaban por allí

(-Hey gracias a todos!) ya no podran recoger mis opiniones y textos, eso no supone que no vaya a seguir produciendo, podeis chequear mis textos en el ftp de RedIris o en las BBS que sabeis.  
Espero volver a ponerme en breve con una pagina para que podais recoger de alli el "material" y nos sirva de punto de encuentro..necesito algo de tiempo.

Y gracias tambien a los que han intentado 'hackear' mi pagina, cria cuervos... ;). ("Creo que no lo consiguio nadie, me equivoco?)

-----  
Y recordad, hagais lo que hagais...  
Tened cuidado ahi fuera.

By Paseante. Febrero 1.997

Paseante <paseante@thepentagon.com>

\*EOF\*



\*EOF\*



seguira siendo analogico.

SEYALIZACION  
AAAAAAAAAAAA

Llegados a este punto, conviene aclarar que es la seyalizacion. La definicion de sistema de seyalizacion que podreis encontrar en cualquier libro sobre telefonia es: "conjunto de informaciones que deberan intercambiar los diferentes elementos de una red de telecomunicacion para establecer, supervisar, mantener y liberar una conexion".

En otras palabras, mediante la seyalizacion es como las centrales saben a quien llamamos segun el numero que marquemos, como se encuentra la linea, el coste de la llamada, etc. (Esto se pone interesante:)).

La seyalizacion se puede realizar bien por canal asociado, bien por canal comun. Por canal asociado, la informacion se transmite por el mismo canal por el que se esta llevando a cabo la comunicacion. Es el usado hasta ahora en la RTC. (Puede sernos muy util). Cuando se habla de seyalizacion por canal comun, nos referimos a cuando se establece un circuito aparte por el que se transmite toda la informacion relativa a varios grupos de abonado.

SEYALIZACION POR CANAL ASOCIADO  
AAAAAAAAAAAA

|                  |  |   |                            |
|------------------|--|---|----------------------------|
| ÚAAAAAAAAAAAA; 3 | ÚAAAA; 3                                 | ÚAAAA; 3                                  | ÚAAAAAAAAAAAA; 3           |
| AAA'ENLACE       | ii | aENLACEAA'                                |                            |
| 3 CENTRAL DE     | 3 ÚAAAAAÛ                                | 3 AAAAAA; 3                               | 3 CENTRAL DE 3             |
| 3 CONMUTACION    | 3 AAA'ENLACE                             | 3 iiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii | 3 aENLACEAA' CONMUTACION 3 |
| 3                | 3 AAAAAAÛ                                | 3   | 3 AAAAAAÛ 3                |
| AAAAAAAAAAAAAÛ   |  |   | AAAAAAAAAAAAAÛ             |
| ÚAAAAAAAAAAAA; 3 |  |   | ÚAAAAAAAAAAAA; 3           |
| 3 UNIDAD DE      | 3  |   | 3 UNIDAD DE 3              |
| 3 CONMUTACION    | 3  |   | 3 CONMUTACION 3            |
| AAAAAAAAAAAAAÛ   |  |   | AAAAAAAAAAAAAÛ             |

SEYALIZACION POR CANAL COMUN  
AAAAAAAAAAAA

|                  |                         |                               |                  |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------|
| ÚAAAAAAAAAAAA; 3 | ÚAAAA; 3                | ÚAAAA; 3                      | ÚAAAAAAAAAAAA; 3 |
| AAA'ENLACE       | AAAAAAAAAAAAA'ENLACEAA' |                               |                  |
| 3 CENTRAL DE     | 3 ÚAAAAAÛ               | 3 AAAAAA; 3                   | 3 CENTRAL DE 3   |
| 3 CONMUTACION    | 3 AAA'ENLACE            | 3 AAAAAAAAAAAAAA'ENLACEAA'    | 3 CONMUTACION 3  |
| 3                | 3 AAAAAAÛ               | 3                             | 3 AAAAAAÛ 3      |
| AAAAAAAAAAAAAÛ   |                         |                               | AAAAAAAAAAAAAÛ   |
| ÚAAAAAAAAAAAA; 3 | ÚAAAAAAAAAAAA; 3        | ÚAAAAAAAAAAAA; 3              | ÚAAAAAAAAAAAA; 3 |
| 3 UNIDAD DE      | 3 3TERMINAL DE          | 3 3TERMINAL DE                | 3 3 UNIDAD DE 3  |
| 3 CONMUTACION    | 3 AAA'SEYALIZACION      | 3 AAAAAAAAAAAAAA'SEYALIZACION | 3 CONMUTACION 3  |
| AAAAAAAAAAAAAÛ   | 3 AAAAAAÛ               | 3                             | 3 AAAAAAÛ 3      |

Como se puede suponer, la seyalizacion por canal comun ofrece mayor seguridad que la seyalizacion por canal asociado, pues el abonado no dispone de las facilidades que el sistema de canal asociado permite para intervenir la seyalizacion.

Veamos ahora como funciona la seyalizacion por canal asociado, que es la usada en la RTC, y como veremos, la que nos puede servir por el momento.

SEYALIZACION ABONADO-CENTRAL  
AAAAAAAAAAAA

Es la seyalizacion que se produce entre el equipo de abonado (telefono, modem, etc.). Las seales que aparecen entre el abonado y la central se caracterizan por ser simples y fiables, como vamos a comprobar. Estas seales se clasifican en cuatro tipos:





|                     | Cadencia (ms) |          |           |
|---------------------|---------------|----------|-----------|
|                     | Hz            | Emission | Silencio  |
| Invitacion a marcar | 400           | Continuo | 0         |
| Llamada             | 400           | 1500     | 3000      |
| Ocupado             | 400           | 200      | 200       |
| Congestion          | 400           | 3x200    | 2x200+600 |

Cuando decimos 2x200+600 nos referimos a la siguiente secuencia:

200ms 200ms 200ms 200ms 200ms 600ms

Ú> tono -> silencio -> tono -> silencio -> tono -> silencio

EL PRIMER MONTAJE

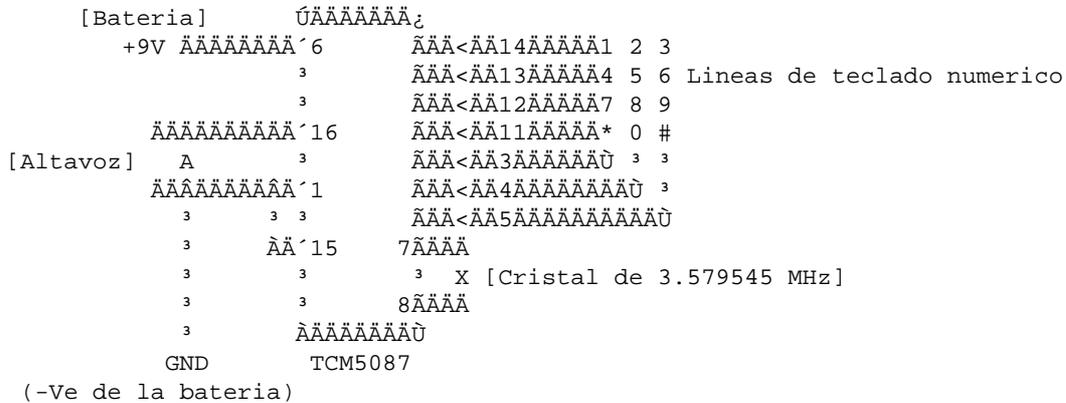
Este primer montaje no va a conseguir que podamos llamar gratis, ni siquiera mas barato, pero permitira irnos introduciendo en materia. Ademas, este montaje puede sernos util en algunos casos, pero ahora puede que solo nos sirva para fardar ante los amigos.

Se trata de aplicar lo visto por el momento de señalizacion en la realizacion de un montaje practico.

Vamos a realizar un circuito que nos permitira emular las seales multi-frecuencia de un telefono que trabaje de esta forma. Con el podremos marcar sin tener la necesidad de usar el teclado numerico del propio aparato.

El montaje se basa en la utilizacion del circuito TCM5087, tal y como lo usan algunos telefonos convencionales.

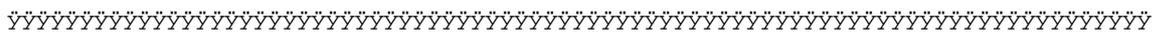
Su esquema es como sigue:



Este circuito tambien puede ser realizado sustituyendo el TCM5087 por dos pastillas 555 en circuito monoestable. Aunque prefiero el uso de este circuito, pues a parte de ser un montaje mas barato, es mas sencillo y mas cercano a los equipos telefonicos.

Bueno, esto ha sido todo por esta vez, pero no desesperéis, en proximos articulos abordaremos temas mas interesantes sobre el sistema telefonico y sus usos (y abusos).

Have P/Hun
El profesor Falken
profesor\_falken@hotmail.com



\*EOF\*



7. Y si alguien se siente con fuerzas de intentar este proyecto, en otros idiomas, pues nada, adelante, contais con nuestro apoyo.

8. Buscamos un servidor de ftp para distribuir la publicacion, si alguien conoce algun sistema en el que nos permitan tener un directorio con todos los numeros de la revista, para acceso publico, que nos lo diga.

9. Necesitamos encontrar a los autores de un MAGNIFICO curso sobre cabinas telefonicas, llamados CAR&BER, la ultima informacion que tenemos sobre ellos es que publicaron este curso en la bbs "Global BBS VMail-Fido <-> VirtualMail Gateway (70:343/14)" Por lo que suponemos que seran de Barcelona. Cualquiera que tenga alguna informacion sobre ellos o sobre donde conseguir el curso completo que se ponga en contacto con nosotros. (Se gratificara :)

\*EOF\*



hacker. Ya que estos forman parte de una mediana empresa, compuesta por currantes y que esta continuamente luchando por no desaparecer.

Estos son dos ejemplos sobre los que yo tengo mas experiencia. Existen aparte otras empresas (no tan grandes como los bancos) pero que son el objetivo normal de los hackers. Pero si os fijais al final el administrador peligroso, siempre sera un tecnico/os con estudios en la universidad en la que algo hizo ya sea como becario o el trabajo de fin de carrera relacionado con la seguridad informatica y que al final ha aprendido a la brava y con un maestro estilo Karate Kid que le enseñe los secretos y misteros del submundo o gracias a la informacion sobre hacking que circula inevitablemente en la Red. Frente la poca preparacion en seguridad informatica en las carreras informaticas.

Lex Luthor

\*EOF\*



Communications of The New Order
Issue #2
September/October 1993

Table of Contents

~~~~~

- 1. Introduction...Dead Kat
2. Tracking and Collections...John Falcon
3. Truth in ATM Fraud...Panther Modern
4. Internet Outdial Listing...Dead Kat
5. Money Laundering Made EZ...Panther Modern
\* 6. Frequently Asked Questions Concerning Telephones...Nitro-187
7. The Phun Kit...Panther Modern
8. Variations on Queensryche...John Falcon

Communications of The New Order
Issue #3
November/December 1993

Table of Contents

~~~~~

- 1. Introduction...Dead Kat
2. Phone Tapping Made Easy...Scanner
3. Some Shit About 950's...Cavalier&Jewish Lightning
\* 4. Physical Security and Penetration...John Falcon
\* 5. Complete Guide to the IRC...Panther Modern
6. Conference Set-up...Karb0n
\* 7. Chemical Equivilency Table...Coaxial Mayhem
\* 8. Operator Skams...Nuklear Phusion
9. Elite Music Part II...John Falcon

Communications of The New Order
Issue #4
Spring/Sumer 1994

Table of Contents

~~~~~

- 1. Introduction...DeadKat
2. Blueboxing in '94...Maelstrom
\* 3. Mail and News Daemon Hacking...Remj
4. A Guide to Meridian Mail...DeadKat
\* 5. UNiX Defaults 2.0...TNo
\* 6. The Complete Guide to Trashing Fax Machines...Coaxial Mayhem
7. Retail Skamming...Disorder
8. The Complete Datapac NUA List...Deicide
9. Unpaid Advertisement...Corrupt Sysop
10. Elite Music III...John Falcon
11. Conclusion (DefCon2)...DeadKat

Communications of The New Order
Issue #5
Fall 1994

Table of Contents

~~~~~

- 1. Introduction...DeadKat
2. The Stealth-Combo Box...DeadKat
3. RETAiL SKAMMiNG II...Disorder

- \* 4. Gopher Holes.....Rage(303)
- 5. Internet Outdial List 3.0.....Cavalier/DisordeR
- \* 6. Notes on Unix Password Security.....Voyager
- 7. Frequently Called AT&T Organizations.....ThePublic/DeadKat
- 8. Revenge Database 1.3.....DisordeR
- 9. Conclusion.....DeadKat

Communications of The New Order  
 Issue #6  
 Fall 1995

Table of Contents

~~~~~

- 1. Introduction.....Dead Kat
- 2. Operation Phundevil.....Disorder
- \* 3. What Happens When You Get Caught.....John Falcon
- 4. Legal and Technical Aspects of RF Monitoring.....Major
- \* 5. The Tao of IAESS.....Dead Kat & Disorder
- 6. Frequently Visited AT&T Locations.....Major & Dead Kat
- \* 7. Remote Hacking in Unix.....Voyager
- 8. The Definity Audix VMS Inside Out.....Boba Fett
- 9. Bridging the Gap.....Eddie Van Halen
- 10. Elite Music Part V.....Disk Jockey
- 11. Conclusion.....Dead Kat

Creo que el numero 7 no ha llegado a salir, a si que aqui acaba esta seccion.

\*EOF\*



ir acompañada de Infection-On-Close (pues si no sería inefectivo).

Disassembler: Programa para producir código fuente en base a un ejecutable.  
 ^^^^^^^^^^^^^^^

Disparador: Se llama disparador a la parte del código del virus que se encarga  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ de evaluar si se cumplen o no las condiciones para que el virus se  
 active.

Fast Infector: Un tipo de virus que se distingue por la velocidad con la  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ que se dispersa. Esto se logra infectando no solo cuando el file  
 es corrido sino cada vez es accedido por algún medio (abierto, leído,  
 etc.)

FAT: File Allocation Table. El "mapa" mediante el cual el DOS mantiene  
 ^^^^ registro de que clusters están usados y a que file pertenecen, etc.

File Stealth: En contraposición a Dir-Stealth. Un virus que implementa  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ distintas técnicas para pasar desapercibido, técnicas más avanza-  
 das que el ocultamiento del size en el DIR.

Full Stealth: Un virus en el cual las técnicas de stealth están tan bien  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ implementadas e integradas que la existencia del virus pasa  
 desapercibida cuando este está activo en memoria. Se logra mediante  
 la intercepción de un montón de funciones del sistema, y hay stealth  
 que son incluso indetectables a nivel de BIOS (via int 13h)

Generador de virus: Un programa para hacer virus. Para utilizarlo solo se  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ necesita un conocimiento muy básico del tema.

Header EXE: Una estructura que se encuentra al principio de todos los EXE, y  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ mediante la manipulación de la cual los virus son capaces de  
 infectarlo. Contiene información necesaria para correr el EXE.

Hoste: (s) Programa parasitado por el virus, programa infectado. (Ver  
 ^^^^^^ Overwriting y Parasitico)

Infection-On-Close: Infectar al cerrar un archivo, en lugar de cuando este  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ es corrido.

MCB: Memory Control Block. Una estructura de DOS para la asignación de memoria,  
 ^^^ que es manipulada por los virus para quedar residentes de una manera  
 lo menos sospechosa posible. Los virus que utilizan esta técnica  
 para su alojamiento en memoria o bien disminuyen el size total  
 reportado o bien son reconocibles por un último bloque, perteneciente  
 al "sistema" (en realidad del virus).

Multipartito (o multipartición): Un virus que es simultáneamente de Boot y de  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ file. Suelen ser más complejos que sus contra-  
 partidos solo de file o solo de boot, y la interacción entre la parte  
 de boot y la de file suele ser compleja, y dar mejores resultados en el  
 funcionamiento del virus.

New Header EXE: Ampliación del header de los EXE comunes en los EXE de  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ Windows.

No-Residente: (a) Un virus en el que el proceso de infección es llevado  
 ^^^^^^^^^^^^^^^ a cabo cuando el virus es corrido. Son menos efectivos que los  
 residentes, y su funcionamiento impide realizar técnicas de stealth.  
 (Aun así son considerados respetables, no como los overwriting, pues  
 aun pueden tener un cierto grado de éxito en su dispersión).

Overwriting: Un virus que al infectar destruye al programa infectado. Este  
^^^^^^^^^^^^ tipo de virus no tiene mucha proyeccion, y se lo considera muy  
primitivo.

Parasitico: Un virus que conserva al programa infectado, para poder correrlo  
^^^^^^^^^^^^ luego como si no lo estuviera.

Polimorfismo: Una tecnica de ocultamiento que apunta a que sea imposible  
^^^^^^^^^^^^ descubrir al virus mediante scanning, variando de tal forma el codigo  
de infeccion a infeccion que es imposible extraer una string. Esto se  
hace encriptando el codigo del virus y "variabilizando" la rutina de  
encriptacion tanto como sea posible.

Residente: (a) Un virus que, cuando es corrido, se carga en memoria y  
^^^^^^^^^^^^ a partir de ahi, queda en el background, hasta que es llamado a la  
superficie y alli infecta.

Root: Directorio Raiz, el primer directorio.  
^^^^

Sector: Uno de los "pedazos" en que los discos estan divididos. Para el BIOS  
^^^^^^^^ los sectores son "fisicos" y se los referencia mediante 3 coordenadas:  
lado, pista, sector (lado 0, pista 0, sector 1, p.ej). El DOS utiliza  
sectores logicos, que son referenciados mediante un numero. (Sector 0)  
Y existe la correspondencia (lado 0, pista 0, sector 1 == Sector 0).

Setup: El famoso setup. Un programa cargado en la BIOS, desde donde se maneja  
^^^^^^^^ la configuracion del sistema (Por ejemplo la cantidad de sectores del  
disco rigido, o la fecha del sistema, etc).

SFT: System File Table. Una tabla con informacion referente a un file abierto.  
^^^^ Se utiliza para todo tipo de propositos en los virus, ya que la  
informacion que contiene es muy variada y muy valiosa.

Stealth: Genericamente, se llama stealth a un virus que utiliza alguna tecnica  
^^^^^^^^ para no ser notado. Existen varias de estas tecnicas.

String: Cadena que se utiliza para reconocer un file infectado. Es una PARTE  
^^^^^^^^ del virus, NO todo el virus. Generalmente se hacen strings de las ruti-  
nas de infeccion. Al hacer virus polimorficos, se trata justamente de  
que no exista una cadena comun entre infeccion e infeccion.

Toolkit: Una libreria para incluir en un virus, y conferirle a este la  
^^^^^^^^ potencia de alguna tecnica avanzada como polimorfismo o tunneling.  
(Notese que no existen ni podran existir toolkits de stealth ya  
que este tipo de tecnicas estan muy ligadas al diseo general del  
virus, y no pueden ser "aisladas" en un toolkit).

Troyano: Programa especialmente hecho para causar daoo. Se los suele confundir  
^^^^^^^^ con los virus, aunque no tienen NADA que ver, excepto el hecho de que  
los troyanos hacen daoo, y algunos virus hacen daoo.

Tunneling: Una tecnica de proteccion, de tipo anti-anti-virus, que consiste  
^^^^^^^^ basicamente en pasar "por debajo" de los antivirus residentes, que  
monitorean la actividad "rara". Se obtiene el address original de la  
int que se piensa puede estar monitoreada, y se usa este address  
para accederla.

Virus: (s) Un codigo ejecutable capaz de reproducirse a si mismo a traves de  
^^^^^^^^ sistemas y computadoras. Se los clasifica primariamente por el tipo de  
reproduccion (Boot Sector, File, Cluster), y luego por la utilizacion  
de tecnicas de ocultamiento y proteccion (Stealth, Polimorfico, etc).

Virus de boot: Un tipo de virus. Se reproduce poniéndose en el boot sector  
^^^^^^^^^^^^^^^^ de los discos, y luego de haberse instalado en memoria, corre el  
boot sector original.

Virus de file: Este tipo de virus se reproduce infectando los files del disco.  
^^^^^^^^^^^^^^^^ Se dividen en infectores de COM, de SYS, y de EXE. (y ultimamen\_  
te de EXE de windows).

Virus de cluster: Un tipo de virus relativamente nuevo y oscuro. Para infectar  
^^^^^^^^^^^^^^^^ no modifica el file, sino sencillamente la entrada de direc\_  
torio del archivo. Solo existe UN virus de este tipo, el celebre Dir-2.

Bithunter

\*EOF\*



de uso habitual, como son el cliente irc, el war-dialer, el programa de telnet, etc...

Herramientas:

-----

Basicamente cualquier pack de conexion a redes viene con unas herramientas suficientes para el hackeo. Pero si se quiere conseguir un mejor dominio de la situacion habra que usar unas herrameintas especiales para cada tarea.

Lo ideal son las herramientas de conexion y manejo de redes que vienen incorporadas de serie en la mayoria de los UNIXes del mercado (incluido linux) ya que es mucho mas comodo trabajar de unix a unix, que de dos a unix, y nada que decir de las patateras y muy bonitas visualmmnete herramientas para windows95.

Pero bueno, no vamos a meternos con nadie y vamos a poner una lista de herramientas genericas, sin fijarnos en el sistema operativo bajo el que funcionan:

-Un war-dialer, hace unos aaos esta herramienta era casi imprescindible, ahora con el precio y las posibilidades de internet, tampoco es necesario perder tiempo buscando ordenadores cuando tenemos a nuestra disposicion una red con millones de ellos. Pero el war-dialing sigue siendo una forma bastante buena de encontrar sistemas virgenes y muy faciles de hackear y siempre es interesante conocer posibles objetivos en tu propia ciudad.

-Un programa de telnet, sin uno de estos en internet vas a tener poco que hacer. Y es que un cliente telnet, no solo sirve para hacer una conexion telnet clasica (puerto 23) sino que tambien sirve para conectarse a otros puertos y usar otros servicios, que usan el estandar telnet para hacer sus conexiones, como son el smtp (puerto 25) el pop (puerto 113) las news (puerto 513) el ftp (puerto 21) o incluso el propio http usado para la web (puerto 80)

-Un programa de ftp que permita el uso de comandos, imprescindible, tanto para el hacking, como para el acceso a los sites warez. :-)

-Un navegador de web, esto no es imprescindible para el hacking, pero si muy util para buscar buenos textos.

-Un escaneador de puertos, pues eso un programa que se encargue de decirnos que puertos de la maquina o maquinas elegidas, estan abiertos al publico.

-Un crackeador de ficheros de password de unix, aunque tambien es recomendable uno para novell.

-Y por supuesto las tipicas herramientas de diagnostico de redes, como un capturador de paquetes, un medidor de trafico, algun sniffer, etc...

-Y totalmente indispensable, la ultima version del doom para acabar con el estres. (Y si es posible hacerlo en red, mejor :-)

Sitio:

-----

Ya explicamos cuales eran los mejores lugares para hackear, y ahora vamos a explicar los mejores lugares DESDE DONDE hackear, es decir, donde conectarse a la red. Por supuesto quedan descartados lugares como tu casa, la casa de tu amigo o la de tu primo. El primer requisito a la hora de hackear es usar un telefono limpio.

Los lugares que reunen esta caractxteristica esencial son pocos, estan entre otros:

- Las salas de acceso a internet que ofrecen algunas universidades o institutos. Son un lugar idoneo para el hacking, y generalmente no suele haber problemas, aunque en muchas hace falta ser estudiante de ese centro para poder acceder a ellas.
- Los cafes internet o sitios por el estilo. El problema de estos sitios es que generalmente carecen de las herramientas necesarias para un hackin comodo y tambien suele haber muchos "curiosos".
- Las cabinas de telefono. Sin duda son el lugar mas anonimo, desde el que se puede hackear, tienen algunos inconvenientes, pero garantizan un total anonimato. (El tema de las cabinas sera tratado con mas detalle en el proximo numero)
- Algun ordenador ajeno, si no tienes miedo a ser pillado in fraganti urgando en el ordenador de alguien, esta puede ser tu opcion. Simplemnete cuelate en la casa o en la oficina de alguien y usa su ordenador para hackear. El problema de este sistema es que multiplica el riesgo y las consecuencias legales del hacking.
- Pinchando la linea de alguien. Hay algunos texto rondando por ahi que explican como hacerlo, por eso voy a ser breve. El truco consiste en colarte en un edificio, abrir la caja de las conexiones telefonicas del edificio, y pinchar una de las lineas. Es sencillo, pero al igual que en el caso anterior, si te pillan, la condena puede ser doble.

Y aqui terminamos, el proximo numero, masssss...

El duke de Sicilia

\*EOF\*



supongo que te sera mas comodo bajarte el Login Hacker.

Para los que tengan interes en esta herramienta y en el resto de los buenisimos trabajos del grupo THC, podeis encontrar la mayoria de sus obras en:

<ftp.paranoia.com/pub/zines/THC/>

Sobre todo os recomiendo su publicacion (THC\_MAG) y su war-dialer THC-SCANNER.

---

De: ThE\_WiZArD  
Para: Eljaker  
Tema: Sobre phreaking (Las preguntas del millon :)

1§ ES POSIBLE LLARMAR GRATIS A INTERNET A TRAVES DE INFOVIA ??

Si, pero: ES ILEGAL :-)))

[Bueno, y tambien hay un par de servidores que ofrecen conexiones de prueba gratuitas, pero son un poco molestas de usar. Pero el telefono lo pagas por webos]

2§ HAY MUCHO PELIGRO DE KE TE COJAN ?? CUALES SON LAS PRECAUCIONES TENER EN CUENTA?

Hay MUCHO peligro y altas posibilidades de que te cojan, y las precauciones son simples, no hacerlo desde tu casa, utilizar un telefono limpio, no abusar mucho, cambiar de lugar cada pocos usos y sobre todo:  
"BE PARANOID"

3§ KUAL ES EL MEJOR METODO (Las bluebox quizas??)

El boxing en España es casi imposible, y lo que es posible es muy inseguro y facil de pillar. La unica posibilidad medianamente segura es que otro pague la llamada, y aun asi, tampoco te aseguro que no te cojan o que funcione.

---

Venga, y los que tengan dudas de interes general, que escriban.

\*EOF\*



- Una vez el servidor se restaure (Ops, Bans, Topics, Claves...) y tengamos la clave, apuntadla o memorizarla RAPIDAMENTE y salid del servidor o conectaros a otro que sea un \*link de este y meteos en el canal con la clave asi:

```
/join #xxxxxx clave
```

Entonces entramos como si fuéramos del canal y supieramos la clave de hace tiempo. Asi no sospecharan ni cambiaran la clave. :-)

\* Un servidor Irc puede estar formado por muchos servidores, a cada uno se le llama "link", para ver los links de un servidor Irc debemos poner la orden:

```
/links
```

Espero que os haya gustado la leccion y escribire otra mas:

- Como tirar a alguien de Irc e incluso de SU CONEXION. :) Bye!

- Inmortal -

\*EOF\*









El Duke de Sicilia

\*EOF\*

